Tweede Kamer der Staten-Generaal | 2

Vergaderjaar 2014–2015 | **Vragen gesteld door de leden der Kamer**

# Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

**Vragen gesteld door de leden der Kamer**

## 2015Z16119

Vragen van de leden **Jan Vos** en **Kerstens** (beiden PvdA) aan de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over *het niet aanpassen van de ISDS-clausule voor geschillenbeslechting in het handelsverdrag met Canada, genaamd CETA* (ingezonden 9 september 2015).

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van het bericht dat Eurocommissaris Cecilia Malmström niet bereid is de ISDS-clausule in het CETA-verdrag met Canada aan te passen?[1]

Vraag 2
Wat is uw oordeel over de opvatting van de Eurocommissaris?

Vraag 3
Meent u dat het brede EU-debat over ISDS, waarover u schrijft in uw antwoorden op eerdere vragen, voldoende wordt gevoerd? Zo nee, welke verbeterpunten ziet u?[2]

Vraag 4
Hoe oordeelt u over het voornemen van de Commissie om CETA in 2016 in werking te laten treden met de huidige ISDS-clausule, terwijl er momenteel hard wordt gewerkt aan een alternatief voor ISDS binnen het handelsverdrag met de VS (TTIP)?

Vraag 5
Bent u bereid de Commissie te verzoeken de CETA-onderhandelingen aangaande ISDS te heropenen? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6
Indien het huidige CETA-verdrag doorgang vindt in het Europees parlement, wat betekent dit dan volgens u voor de onderhandelingen over TTIP? Zou dit tot gevolg kunnen hebben dat de inzet van de Europese Commissie om ISDS

[1] RTL Z, «Malmström weigert Canada verdrag aan te passen», 20 februari 2015. http://www.rtlz.nl/algemeen/politiek/malmstrom-weigert-verdrag-met-canada-aan-te-passen
[2] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2014–2015, nr. 1331

kv-tk-2015Z16119
’s-Gravenhage 2015

aan te pakken sterk in geloofwaardigheid afneemt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke mogelijkheden ziet u om dit te voorkomen?